



1 **ATA Nº 11/2015– REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO LOCAL DE ENSINO DO**
2 **CAMPUS ALEGRETE**

3 Às quinze horas e cinquenta minutos do dia onze de novembro de dois mil e quinze
4 reuniram-se, na sala 223 da UNIPAMPA Campus Alegrete, sito à Avenida Tiarajú, 810,
5 Bairro Ibirapuitã, Alegrete/RS, os membros da Comissão Local de Ensino, sendo eles:
6 Gustavo Fuhr Santiago – Coordenador Acadêmico e Coordenador da Comissão Local
7 de Ensino; Aline Vieira de Mello – representando o Coordenador do Curso de
8 Engenharia de Software; Jaelson Budny – representando o Coordenador do Curso de
9 Engenharia Civil; Giovani Pozzebon – Coordenador do Curso de Engenharia Elétrica;
10 Tonilson Rosendo – Coordenador do Curso de Engenharia Mecânica; Roberlaine Jorge
11 – Coordenador do Curso de Engenharia Agrícola; Amanda Meincke Melo –
12 representando o Coordenador do Curso de Ciência da Computação; Edson Schlosser –
13 Coordenador do Curso de Engenharia de Telecomunicações; Márcio Stefanello –
14 representando o Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica;
15 Luis Eduardo Kostas – Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia;
16 Alexandre de Oliveira – Coordenador da Especialização em Engenharia Econômica;
17 Edgar dos Santos – representante da Comissão Local de Extensão; Claudio Schepke –
18 substituindo o representante da Comissão Local de Pesquisa; Ederli Marangon –
19 representante docente.

20 **Justificaram ausência:** Luci Annee Carneiro – representante dos TAE; Paulo Ricardo
21 Marques – representante discente.

22 **Inclusões de pauta:** Alterações no PPC da Engenharia de Software; Homologação de
23 novas CCCGs do curso de Engenharia de Telecomunicações; Aproveitamento de
24 Português Instrumental e Banco de Dados I como CCCG para a Engenharia de
25 Telecomunicações; Criação de disciplinas do PPEng.

26 **INFORMES:**

27 **Informe relativo à última reunião** – O Prof. Gustavo informou que, inadvertidamente e
28 sem intenção, constrangeu o professor Ederli na reunião da CLE de outubro com uma
29 brincadeira. O Prof. Gustavo pediu desculpas, oficialmente, por ter interrompido e
30 constrangido o Prof. Ederli, reconhecendo que o comentário foi inadequado para o
31 momento. O Prof. Gustavo mencionou que, na ocasião, ele interrompeu o Prof. Ederli
32 enquanto este relatava a situação em que a Prof. Simone ficou afastada com licença
33 maternidade e não foi solicitado um professor substituto. O Prof. Ederli considerou as
34 desculpas aceitas e encerrado o assunto.

35 **Relatórios de Afastamentos Integrais:** Após a situação de alguns servidores que não
36 apresentaram o título pretendido após o encerramento do afastamento integral, o Prof.
37 Gustavo entrou em contato com a divisão de afastamentos para esclarecimentos. Foi
38 informado que aqueles que, após o término do período de afastamento, retornam às
39 atividades sem o título, devem continuar apresentando relatórios semestrais referentes
40 às atividades desenvolvidas à Comissão Local de Ensino, bem como os pareceres dos
41 orientadores. A CONJUR – Consultoria Jurídica da Universidade Federal do Pampa –
42 considera que o prazo final para a apresentação do título é o prazo concedido pelo
43 programa de pós-graduação em que está sendo realizado o curso, e não o prazo em
44 que encerra o afastamento. O Prof. Gustavo mencionou que será necessário entrar em
45 contato com os servidores que se enquadram na situação de não apresentação do título
46 após o término do afastamento para definir qual é o prazo estipulado pelo programa de
47 pós-graduação e qual é o parecer da Unipampa a respeito do prazo, que não
48 necessariamente coincidirá com o prazo para o retorno das atividades. O relatório final
49 de atividades não será submetido ao término do período de afastamento, mas com a



50 obtenção do título.

51 **RELATÓRIO DE ATIVIDADES 2015/1 DE JARBAS BRESSA DALCIN** - Relator
52 Gustavo F. Santiago

53 O Prof. Gustavo detalhou o relatório de atividades de Jarbas Dalcin referente ao
54 primeiro semestre de 2015. O servidor está matriculado no mestrado do Programa de
55 Pós-Graduação em Engenharia da Unipampa. Conforme o histórico, no primeiro
56 semestre de 2015 foram cursadas, com aprovação, as disciplinas "Matlab e suas
57 aplicações" e "Métodos numéricos em engenharia". O servidor também apresentou
58 Como o orientador do servidor, o Prof. Luis Kostaski, encontra-se na reunião, foi
59 solicitado o seu parecer. O Prof. Luis Kostaski mencionou que o seu parecer é
60 favorável, pois o servidor já concluiu todos os créditos, restando apenas o exame de
61 qualificação e a defesa. O Prof. Gustavo questionou a menção à disciplina "Estudos
62 dirigidos I", que consta entre as disciplinas cursadas no primeiro semestre de 2015, mas
63 o histórico acusa como cursada no segundo semestre de 2014. Votação condicional à
64 explicação da inclusão da disciplina "Estudos dirigidos I" no relatório: Aprovado por
65 unanimidade.

66 **RELATÓRIO DE ATIVIDADES 2015/1 DE RODRIGO LUIZ LUDWIG** - Relator Gustavo
67 F. Santiago

68 O Prof. Gustavo detalhou o relatório de atividades referente ao primeiro semestre de
69 2015 de Rodrigo Ludwig. O servidor está cursando o doutorado no Programa de Pós-
70 Graduação em Agronomia da Universidade Federal de Santa Maria. No primeiro
71 semestre de 2015 foi cursada, com aprovação, a disciplina "Micrometeorologia de
72 Cultivos Agrícolas 'A'". Votação: Aprovado por unanimidade.

73 **SOLICITAÇÃO DE HORÁRIO ESPECIAL 2015/2 DE RODRIGO LUIZ LUDWIG** -
74 Relator Gustavo F. Santiago

75 O Prof. Gustavo detalhou a solicitação de horário especial de Rodrigo Ludwig para o
76 segundo semestre de 2015. O servidor solicita afastamento da Unipampa nas quartas-
77 feiras, no período de 14/10/2015 a 16/12/2015 para cursar as disciplinas "Fenologia das
78 Culturas Agrícolas" e "Seminários I 'A'" do curso de doutorado na Universidade Federal
79 de Santa Maria. As oito horas semanais do afastamento serão compensadas através da
80 participação de quatro horas semanais em cada um dos seguintes projetos: "Avaliação
81 de desempenho de um sistema híbrido de GPS incorporado a dispositivos móveis para
82 a obtenção de levantamentos planimétricos com fins agrícolas" e "Eficiência da
83 aplicação de micronutrientes em rotações de cultura com Arroz Irrigado no município de
84 Alegrete-RS". Os membros da CLE questionaram sobre o preenchimento do ônus no
85 campo "II- Natureza do afastamento". Ficou decidido que será necessário solicitar
86 esclarecimento aos servidores competentes. Parecer da CLE referente à solicitação de
87 horário especial de Rodrigo Ludwig, considerando que se for constatado que o
88 preenchimento do campo "ônus" foi preenchido de forma indevida, que seja corrigido:
89 Favorável por unanimidade. O Prof. Roberlaine estava ausente da reunião no momento
90 da votação.

91 **ALTERAÇÕES NO PPC DA ENGENHARIA DE SOFTWARE** - Relatora Aline Mello

92 A Prof. Aline, inicialmente, contextualizou a situação, explicando que a Engenharia de
93 Software passará por uma avaliação de desempenho realizada pelos discentes que
94 ocorre da mesma forma desde 2012. A avaliação objetiva avaliar o curso. Para que os
95 alunos tenham motivação em realizar a prova, o curso de Engenharia de Software
96 utiliza a prova para aproveitamento de ACGs. O aluno precisa, atualmente, alcançar
97 50% de aproveitamento na avaliação de desempenho para poder validá-la como ACGs.
98 Como a Coordenação do Curso não objetiva avaliar o aluno, e sim o curso, foi proposta



99 a alteração no artigo 16 do para que fique com a seguinte redação: “O discente que
100 obtiver um aproveitamento na prova igual ou maior a 25% (vinte e cinco por cento) tem
101 direito de apropriar uma quantidade de horas no Grupo V das Atividades
102 Complementares de Graduação (ACG), de acordo com a fórmula: HORAS
103 APROPRIADAS = [PORCENTAGEM DE APROVEITAMENTO NA PROVA x 0,6].
104 Observação: O cálculo será feito retroativamente para todos os alunos que ingressaram
105 a partir de 2012 (período na qual o texto original tinha vigência). Pela análise do NDE,
106 nenhum aluno será prejudicado (ou seja, terá redução de horas integralizadas) pela
107 mudança da regra.” A demais alterações referem-se à tabela de aproveitamentos de
108 ACGs. Texto original: “30h - para cada edição com aproveitamento igual ou superior a 50%,
109 ou percentual ajustado pela comissão de curso (item 5.1.1)”. Texto alterado: “X h –
110 onde X = [PORCENTAGEM DE APROVEITAMENTO NA PROVA x 0,6] para cada
111 edição que o discente tenha aproveitamento na prova igual ou maior a 25% (vinte e
112 cinco por cento) (item 5.1.1)” e “Participação, como bolsista, em atividades de iniciação
113 ao trabalho técnico-profissional e de gestão acadêmica. - 1h - para cada 1h de
114 atividade, no máximo 75h por semestre (item 4.6) [...] Outros a critério da Comissão de
115 Curso. (item 4.11)”. Texto alterado: Participação, como bolsista, em atividades de
116 iniciação ao trabalho técnico-profissional e de gestão acadêmica. - 1h - para cada 1h de
117 atividade, no máximo 75h por semestre (item 4.6) [...] Participação em atividades de
118 iniciação ao trabalho técnico-profissional e gestão em empresas júniores – 1h – para
119 cada 1h de atividade, no máximo 75h por semestre (item 4.11) Outros a critério da
120 Comissão de Curso. (item 4.12)”. Após discussão, foi solicitado à coordenação do curso
121 de Engenharia de Software consulte os órgãos competentes a respeito da legalidade do
122 “Grupo 5” de ACGs no PPC e informe a resposta na próxima reunião da CLE. Parecer
123 da CLE referente às alterações no PPC da Engenharia de Software: Favorável por
124 maioria com uma abstenção.

125 **HOMOLOGAÇÃO DE NOVAS CCCGS DO CURSO DE ENGENHARIA DE** 126 **TELECOMUNICAÇÕES** - relator Edson R. Schlosser

127 O Prof. Edson informou que a Comissão de Curso foi consultada sobre a criação de
128 novas disciplinas complementares de graduação para 2016/1. Foi proposta a criação da
129 CCCG "Prototipação de Sistemas Digitais". O Prof. Edson detalhou a ementa da
130 disciplina. Carga horária: 60h. Créditos teóricos: 2. Créditos práticos: 2. Pré-requisitos:
131 Algoritmos e Programação (essencial), Arquitetura e Organização de Computadores
132 (essencial) e Eletrônica básica (essencial). Parecer da CLE referente à homologação da
133 CCCG "Prototipação de Sistemas Digitais": Favorável por unanimidade. A outra CCCG
134 proposta foi "Técnicas de diversidade em sistemas de comunicações". Carga horária:
135 60h. Créditos teóricos: 4. Créditos práticos: 0. Pré-requisitos: Sistemas de Comunicação
136 II (essencial). Parecer da CLE referente à homologação da CCCG "Técnicas de
137 diversidade em sistemas de comunicações": Favorável por unanimidade.

138 O Prof. Alexandre ausentou-se da reunião.

139 **APROVEITAMENTO DE PORTUGUÊS INSTRUMENTAL E BANCO DE DADOS I** 140 **COMO CCCG PARA A ENGENHARIA DE TELECOMUNICAÇÕES** - relator Edson R. 141 Schlosser

142 O Prof. Edson mencionou que os alunos demonstraram interesse na possibilidade de
143 aproveitamento de quatro disciplinas de outros cursos como CCCGs da Engenharia de
144 Telecomunicações. Após avaliação das disciplinas, a Comissão de Curso considerou
145 que seriam adequadas como CCCGs as disciplinas “Português Instrumental e Banco de
146 Dados I. Como CCCGs da Engenharia de Telecomunicações, nenhum das duas
147 disciplinas possui pré-requisitos. Parecer da CLE referente à inclusão das duas



148 disciplinas como CCGs da Engenharia de Telecomunicações: Favorável por maioria
149 com uma abstenção.

150 O Prof. Roberlaine ausentou-se da reunião.

151 **CRIAÇÃO DE DISCIPLINAS DO PPENG** - relator Luis Kostascki

152 O PPEng está propondo a criação das seguintes disciplinas: “Turbulência e camada
153 limite planetária” – Créditos: 2. Carga horária: 30h. Área de concentração: Fenômenos
154 de transporte; “Física de materiais semicondutores” – Créditos: 4. Carga horária: 60h.
155 Área de concentração: Tecnologia de materiais. A disciplina também poderá servir para
156 o PPGEE. “Técnicas de caracterização dos materiais I” – Créditos: 2. Carga horária:
157 30h. Área de concentração: Tecnologia de materiais; “Técnicas de caracterização dos
158 materiais II” – Créditos: 2. Carga horária: 30h. Área de concentração: Tecnologia de
159 materiais. Parecer da CLE referente à criação das quatro disciplinas do PPEng: Parecer
160 favorável por unanimidade.

161 **ASSUNTOS GERAIS:**

162 **Avaliação docente** – O Prof. Luis Kostascki questionou se não haverá avaliação dos
163 docentes este ano e, neste caso, se os professores não poderão realizar a progressão.
164 O Prof. Gustavo informou que os alunos receberam a avaliação por e-mail e que cabe
165 às comissões de curso realizarem as próprias avaliações ou utilizarem a avaliação
166 institucional para fins de progressão. Os membros da CLE solicitaram ao Prof. Gustavo
167 que o e-mail referido seja encaminhado, bem como que atualize os membros com
168 informações sobre como está ocorrendo a avaliação docente.

169 **PPCs dos Cursos** – O Prof. Gustavo informou que o recadastramento institucional da
170 Unipampa ainda está em andamento. Foi solicitado que as coordenações de curso
171 enviem os arquivos (PPCs e Normas) em formato digital para a Secretaria Acadêmica.
172 A data da visita ao Campus Alegrete ainda não foi definida.

173 Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião às 17 horas e 50 minutos e lavrada
174 a presente Ata, que será assinada por mim, Leandro Cardoso de Oliveira, Assistente em
175 Administração, e pelos demais presentes. As declarações desta reunião estão gravadas
176 e disponíveis para consulta.

Gustavo Fuhr Santiago

Aline Vieira de Mello

Jaelson Budny

Giovani Pozzebon

Tonilson Rosendo

Roberlaine Jorge

Amanda Meincke Melo

Edson Schlosser

Márcio Stefanello

Luis Eduardo Kostascki

Alexandre de Oliveira

Claudio Schepke



Ederli Marangon

Leandro Cardoso de
Oliveira