

ATA Nº 109 – 109° REUNIÃO DO CONSELHO DE CAMPUS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA

Aos vinte e um dias do mês de outubro de dois mil e dezesseis, às nove horas, 1 2 na sala 3101 (três mil cento e um), reuniram-se os membros do Conselho do 3 Campus de Bagé, da Universidade Federal do Pampa – UNIPAMPA, para dar início à centésima nona reunião do referido Conselho. Participantes: 4 Fernando Junges (Diretor Campus Bagé); Paulo Fernando Margues Duarte 5 Filho (Coordenador Acadêmico); Paloma Cardoso da Rosa (Coordenadora 6 7 Administrativa); Miriane Lucas Azevedo, Érico Marcelo Hoff do Amaral. Alexandre Ferreira Galio, Vanderlei Eckhardt (em substituição), Gabriela Rosa, 8 Arlei Prestes Tonel, Lúcia Maria Britto Corrêa, Cristina Cardoso, Francieli 9 10 Aparecida Vaz (em substituição), Adriana Bozzetto, Claudia Wollman Carvalho (coordenadores de Curso); Márcia Maria Lucchese, Ana Paula Lüdtke Ferreira 11 12 (em substituição) (coordenadores de Mestrado); Catarina Motta de Moura 13 (representante da Comissão Local de Pesquisa); Cláudio Sonaglio Albano (representante dos docentes); Luciano dos Santos Almeida, Ana Eveline Viana 14 Marinho (representantes dos técnico-administrativos em Educação). Foram 15 16 tratados os seguintes tópicos: 1. Inclusões e exclusões. Encaminhamento: 17 aprovação da inclusão do item 1.1. Resultado: aprovada por unanimidade. 1.1. 18 Projeto dos Olivais - Reunião. Encaminhamento: a professora Miriane fez 19 relato aos conselheiros sobre reunião realizada ontem, 20/10/16, para tratar do 20 projeto "Desenvolvimento Tecnológico e Inovação Aplicados aos Olivais da 21 Região da Campanha", no qual afirmou ter se sentido péssima em função dos 22 fatos que irá narrar. Disse ter sido convocada pela Dr. Zeneida para comparecer a CONJUR em reunião para tratar da renovação do convênio, em 23 24 virtude do término do prazo de 02 (dois) anos. Relatou que a UNIPAMPA não 25 possui dotação orçamentária 2016, o que dificultou a utilização do recurso captado junto ao Estado para o projeto. A parte utilizada do recurso (em torno 26 27 de trezentos mil) refere-se ao ano de 2015. O restante do montante, conforme explicou, ainda não foi utilizado em 2016. Por isso, há mais de dezenove 28



processos de compra parados. A professora Miriane enfatizou a dificuldade de se trabalhar nesse tipo de projeto em razão da falta de apoio. Em suas palavras, não há apoio "de lado nenhum, principalmente da Reitoria". Ato contínuo, ela fez um breve relato de como se deu a aprovação do seu projeto em 2014 e dos problemas que sempre enfrentou, como, por exemplo, a demora para conseguir uma sala no Campus, bem como para a elaboração de projeto de adequação, pois o espaço não atende as condições necessárias para o uso a que se destina. Disse que o único órgão na UNIPAMPA que a apoiava fora desconstituído, a Coordenadoria de Projetos Especiais. Registrou o agradecimento aos servidores Bruno Martinato, Josiane Brasil, Fernanda Fernandez e Eduardo Palmeira. Ademais, a professora ressaltou que houve alteração no fluxo dos processos e que essa informação não lhe foi repassada. Disse também que não tinha lido o convênio até então, assinado em 2014. Ela explicou que o primeiro e-mail que recebera do Setor de Convênios cobrava cópia do convênio, mas que só agora ela possui cópia do processo integral, incluindo o convênio. Salientou a obrigatoriedade da prestação de contas, reportou o atraso de nove meses no repasse dos valores em função da UNIPAMPA estar no Cadin, o que interferiu na coleta de amostras, uma vez que oliveira é sazonal (março e abril). Por isso, restou apenas efetuar a compra de equipamentos, conforme explicou, de modo que, de uma lista de cinquenta e poucos itens, apenas sete foram comprados. Além disso, ela enfatizou que a apresentação de relatórios, conforme informado pela fiscal, deveria ser realizada semestralmente. Nessa esteira, relatou que, após os primeiros seis meses, elaborou o primeiro relatório. Contudo, disse que recebera um ofício informando que estava em débito com a prestação de contas. O documento, segundo ela, referia-se ao segundo relatório, pois, ao invés de serem semestrais, os relatórios deveriam ser trimestrais. Por isso, explicou que o relatório não foi apresentado por desconhecimento e não por negligência. A partir daí, uma série de cobranças foi feita via e-mail. A professora relatou que buscou atender da melhor forma possível, embora as mudanças de fluxo tenham contribuído para tornar o processo mais complexo. Relatou, em seguida, que a nova fiscal, Daniele, informou-lhe sobre a existência de dependências, mas que não havia problema, pois poderiam ser corrigidas no próximo relatório (o terceiro). Nesse sentido, ela acrescentou que

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

os relatórios estão incompletos, uma vez que foram apresentados de acordo com as metas atingidas até momento, o que corresponde a menos de vinte por cento do cronograma estabelecido. Conforme a professora, cumpre-se com as condições que se têm hoje no Campus e que são muito falhas. Ato contínuo, a professora explicou que foi chamada para uma reunião na CONJUR, a qual também participou a professora Ana Rosa, o Pró-Reitor de Planejamento e Infraestrutura, o Pró-Reitor Adjunto de Pesquisa, um servidor da PROPPI, três servidoras do Setor de Convênios, a procuradora, e, através de um link, um professor do Campus Uruguaiana. Na reunião, foi dito que os processos estavam com muitos erros e, por isso, precisavam ser corrigidos. Foi comentado também sobre um projeto do Campus Dom Pedrito que, devido a problemas na prestação de contas, colocou a UNIPAMPA no Cadin. Foi dito também que, no caso de haver algum erro, o grupo de pesquisa será acionado, mas que as pró-reitorias estavam ali para apoiar. Depois, a professora Miriane relatou que foi dada a palavra aos pesquisadores. Disse que a professora Ana Rosa relatou as dificuldades que também enfrentou, mas que iria conseguir cumprir as metas estabelecidas de acordo com a vigência do convênio. Ao chegar a sua vez, a professora Miriane explicou que teve a sensação de que a visão que tinham dela era a de uma pessoa incompetente. Sentiu-se psicologicamente pressionada pela cobrança de coisas que ela desconhecia, uma vez que ela não tinha posse de nenhuma documentação. Ademais, acrescentou que não fora informado acerca do que tinha feito errado para que ela pudesse então corrigir. Ela falou sobre a intimação que recebera esse ano. a qual solicitava um documento, mas não o nomeava. Disse, então, que enviou e-mail à PROPLAN questionando e, como não obteve retorno, encaminhou todos os documentos que tinha à Pró-Reitoria. Afirmou, diante dos presentes naquela reunião, ter se sentido humilhada pelo fato de ter sido intimada. Nesse instante, informaram-lhe que haviam sido enviados e-mails anteriormente. A professora defendeu-se, afirmando ter respondido o primeiro e-mail com tudo o que tinha. Por isso, não tinha respondido o segundo e-mail. Questionou, então, que apoio está tendo PROPLAN. Falou da participação do professor Guilherme, do Campus Uruguaiana, que, ao ter a palavra, disse sentir pena da professora Miriane, que tentava se explicar durante a reunião. A professora Miriane salientou que o professor Guilherme teve inúmeros problemas durante

63

64

65

66

67

68

69 70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

a execução do seu projeto, a ponto de não conseguir fazer nenhuma aquisição e decidir devolver a verba. Ato contínuo, ela falou das expectativas do Projeto dos Olivais, da parceria com a Prefeitura Municipal de Bagé para o desenvolvimento socioeconômico da região. Ela também disse que parece haver uma falta de comunicação entre os setores da Reitoria. Afirmou, ainda, que durante a reunião uma secretária comentou sobre a ligação da procuradora Dione, tratando sobre o projeto e afirmando existir algumas fragilidades. Diante disso, a procuradora argumentou que projeto não poderia ser aprovado sem que tais fragilidades fossem corrigidas. Por sua vez, a professora Miriane comentou sobre a morosidade com que as coisas acontecem na UNIPAMPA, pois, conforme seu entedimento, é simples para ela comparecer a uma reunião na Reitoria. Porém, reiterou a falta de comunicação dentro da Universidade. Citou o ofício que tratava do envio do segundo relatório, o qual ela recebera digitalizado, mas cuja via física chegou somente dez dias após do prazo para envio. Ela disse que pediu acesso às informações para poder resolver as pendências, visto que os documentos demoram a chegar ao Campus Bagé. Assim, uma cópia do documento foi entregue a ela. Relatou que, após a reunião e os compromissos que já havia agendado, enviou e-mails para tentar descobrir como resolver as pendências do processo. Lembrou, ainda, o prazo limite para assinatura do termo aditivo, ressaltando que, no caso de não ser assinado, a UNIPAMPA terá de devolver o dinheiro e pagar multa. Nesse sentido, citou os valores atualizados do convênio. Explicou que, se não houver a assinatura do termo aditivo, esses valores seriam cobrados dela, conforme deu a entender ao final da reunião. Todavia, lembrou que o processo, tal como sempre lhe fora dito, é institucional. Disse, porém, que não pode ser considerada a única culpa, pois existe uma série de pessoas, inclusive o Conselho de Campus, que também terá sua parcela de culpa. Ato contínuo, ela fez a leitura da parte final do parecer da CONJUR, fazendo comentários acerca do texto durante a leitura. Conforme a leitura, o documento opina pelo indeferimento da prorrogação do convênio, em vista dos problemas apontados. Após a fala da professora, houve um debate entre os conselheiros sobre o caso. Encaminhamento: a Equipe Diretiva do Campus Bagé irá se reunir com a professora Miriane para elaborar um documento que será assinado pelo Conselho do Campus. Este documento será encaminhado aos

97

98 99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

conselheiros para apreciação, sendo posteriormente enviado à Reitoria. Além disso, será agendada uma reunião com a Reitoria. 2. Informes da Direção. 2.1. Reunião CONJUR e Setor de Patrimônio sobre a biblioteca. Encaminhamento: o professor Fernando falou da reunião realização com a CONJUR e o Setor de Patrimônio para tratar da biblioteca, com a participação dos seguintes servidores: Fernando, Paulo, Andreia, Daiana, Vanessa, Taísa, Vera e o procurador Ricardo. O objetivo da reunião consistiu em buscar orientação acerca de livros retirados por discentes e servidores que não foram devolvidos ou que foram devolvidos em estado duvidoso. Nesse sentido, explicou que não há uma normativa específica para o funcionamento do dia-adia da biblioteca. O que existe é uma resolução do Conselho de Bibliotecas. Por isso, foi sugerida a criação de uma instrução normativa para o funcionamento das bibliotecas. Além disso. foram feitos outros esclarecimentos. 2.2. CPPD. Encaminhamento: o professor Edson M. Kakuno, em nome da CPPD, falou sobre a dificuldade da comissão em normatizar os pareceres encaminhados pelas comissões de curso em relação à avaliação docente para progressão. Pediu, nesse sentido, que seja enviada ata assinada por todos, ou somente pelo coordenador, desde que devidamente delegado a ele tal atribuição. A ata deve especificar o procedimento que será adotado pela comissão de curso. 2.3. Memorando CONJUR. Encaminhamento: o professor Fernando informou aos conselheiros que recebeu um memorando da CONJUR, pedindo para desconsiderar a cedência da servidora Tatiane Rocha Cardozo para o Campus Bagé. 2.4. Ofício para Secretária de Saúde contra Caxumba. Encaminhamento: A coordenadora Paloma informou conselheiros sobre o ofício enviado à Secretaria de Saúde, solicitando vacinação contra a caxumba. Disse, nesse sentido, que a Secretaria respondeu afirmando não ter equipe para se deslocar até o Campus. Todavia, pediu ao Campus Bagé que intensificasse o chamamento no sentido de a comunidade procurar os postos para se vacinarem, pois ainda há vacinas disponíveis. 3. Atos ad referendum da Direção. 3.1. Mem. Nº 117/2016: aprovação ad referendum da participação de colaboradores Especialização em Educação e Diversidade Cultural. 3.2. Mem. 118/2016: aprovação *ad referendum* de bancas examinadoras – Edital Nº 240/2016. 3.3. Mem. Nº 119/2016: aprovação ad referendum de solicitações

131

132

133 134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

de transporte. 3.4. Mem. Nº 120/2016: aprovação ad referendum da nova composição do NDE da Física. 3.5. Mem. Nº 121/2016: aprovação ad referendum de credenciamento docente. 3.6. Mem. aprovação ad referendum de alteração de data de afastamento do país professor Leopoldo Rota de Oliveira. 3.7. Mem. Nº 125/2016: aprovação ad referendum de projeto de extensão. 3.8. Mem. Nº 129/2016: aprovação ad referendum de projeto de extensão. 3.9. Mem. Nº 130/2016: aprovação ad referendum de solicitação de transporte. Encaminhamento: aprovação dos atos ad referendum descritos nos itens 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8 e 3.9. Resultado: aprovados por unanimidade. 4. Ciência em projetos. 4.1. Ensino. Encaminhamento: ciência aos conselheiros dos seguintes projetos de ensino: Análise do atual mercado brasileiro para engenheiros nas cinco regiões do país (proponente: Estevãn Martins de Oliveira) e Monitoria de Cálculo I (proponente: Denice Aparecida Fontona Nisxota Menegais). 4.2. Pesquisa. Encaminhamento: ciência aos conselheiros dos seguintes projetos de pesquisa: Protótipo de um reator anaeróbico para produção de biogás e biofertilizantes (proponente: Tânia Regina de Souza); Corpo e (m) discurso: gestos de análise e interpretação no arquivo midiático (proponente: Mônica Ferreira Cassana); Análise numérico-experimental de problemas de moldagem por transferência de resina em meios multicamadas (proponente: Cristiano Peres Oliveira); Estudo do pré-tratamento de resíduos da olivicultura e da indústria cervejeira para aplicação como adsorvente no tratamento de efluentes industriais (proponente: Gabriela Silveira da Rosa) e A formação em grupos de estudos e pesquisa: outras formas de pensar e ser professor de matemática na contemporaneidade (proponente: Sônia Maria da Silva Junqueira). 4.3. Extensão. Encaminhamento: não houve projeto de extensão. 5. Apreciação da Ata Nº 108. Encaminhamento: apreciação e aprovação da Ata Nº 108, com as alterações propostas na reunião. Resultado: aprovado por maioria de votos. Registram-se (05) abstenções. 6. Relatório Semestral do Curso de Especialização em Educação e Diversidade Cultural. Encaminhamento: aprovação do relatório semestre do Curso de Especialização em Educação e Diversidade Cultural. Resultado: aprovado por maioria de votos. Registram-se 03 (três) abstenções. 7. Relatórios de afastamento. 7.1. Aline Arim. 7.2. Guilherme Goergen. 7.3. Lisiane Bitencourt. Encaminhamento: aprovação

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196 197

dos relatórios de afastamentos descritos nos itens 7.1, 7.2 e 7.3. Resultado: aprovados por unanimidade. [inversão de pauta] 8. COEF. Encaminhamento: aprovação do parecer acerca da reestruturação da Comissão de Obras e Espaço Físico - COEF, elaborado com base nas discussões realizadas na reunião geral que ocorreu no Auditório do Campus Bagé em 09 de setembro de 2016. Resultado: aprovação por maioria de votos. Registram-se 05 (cinco abstenções). Registra a saída da professora Cristina Cardoso. 9. Solicitações de transporte. 9.1. Mem. S/N - Professor Guilherme Marranghello. 9.2. Mem. Nº 741/2016 - Professor Edson M. Kakuno. Encaminhamento: aprovação das solicitações de transporte descritas nos itens 9.1 e 9.2. Resultado: aprovados por unanimidade. 10. Regimento do Laboratório de Microbiologia e Toxicologia de Alimentos. Encaminhamento: aprovação do parecer do regimento do Laboratório de Microbiologia e Toxicologia de Alimentos. Resultado: aprovado por maioria de votos. Registra-se 01 (uma) 11. Representação na Comissão Superior de Encaminhamento: o professor Paulo informou que realizou contato com as secretarias de comissão superior, em que foi informada a existência de 01 (uma) vaga para coordenação de curso de graduação, 01 (uma) vaga para coordenação de curso de pós-graduação e mais 01 (uma) vaga para coordenador de curso ou de graduação ou de pós-graduação, devido ao Campus possuir mais de 10 (dez) cursos. Disse que as professoras Vera e Vânia estavam atuando, restando então 01 (uma) vaga. Todavia, como a professora Vânia deixou a coordenação e a professora Márcia não demonstrou interesse em assumir no momento, o Campus possui 02 (duas) vagas em aberto: 01 (uma) de pós-graduação (para a qual o professor Sandro se colocou à disposição) e 01 (uma) de graduação, pois não poderiam ser as 03 (três) vagas para a pós-graduação. Nesse sentido, pediu um consentimento do Conselho, uma vez que o professor Cristiano Peres de Oliveira manifestou interesse. Deste modo, ficaram como representantes os professores Sandro da Silva Camargo, Cristiano Peres de Oliveira e Vera Lúcia Cardoso Medeiros. 12. Afastamento do país – Guilherme Marranghello. Encaminhamento: aprovação da solicitação de afastamento do país do professor Guilherme Frederico Marranghello, com ônus CAPES, para participar do evento IX Encuentro de la Asociación de Planetarios de América del Sur, nos dias 23, 24

199

200

201 202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

e 25, na cidade de Montevideo, Uruguai, de Novembro de 2016, onde irá apresentar o trabalho "Planetário da Unipampa: una historia que se escribirá". O afastamento se dará do dia 22 até o dia 26 de novembro de 2016. Resultado: aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, às doze horas e cinco minutos foi encerrada a Reunião e redigida a presente Ata, assinada pelo Professor Fernando Junges, Presidente do Conselho, e por mim, Rafael Nunes Ferreira, Secretário Executivo. As declarações desta Reunião estão gravadas e disponíveis para consulta.

233234

235

236

237

238

239

240

Fernando Junges

Presidente do Conselho

Rafael Nunes Ferreira Secretário Executivo