



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA

ATA DE REUNIÃO

Aos vinte e quatro dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e um, a Comissão Local de Ensino (CLE), reuniu-se de forma virtual via Google Meet. Fizeram-se presentes na reunião os membros André Martins Alvarenga, Anna Clara Morais Avelar Álvares, Carolina Ferreira de Matos Jauris, Cristiane Heredia Gomes, Elenize Rangel Nicoletti, Ezequiel Galvão de Souza, Jaqueline Pinto Vargas, Luciana Arnt Abichequer, Mara Elizangela Jappe Goi, Marcus Vinicius Aparecido Gomes de Lima, Meise Pricila de Paiva, Paulo Henrique dos Santos Sartori e Vitalino Cesca Filho. A convite da Coordenação Acadêmica, fizeram-se presentes também os servidores Cristina Brito Oliveira, Maríndia Porto Nunes e Maria Arlita da Silveira Soares. O professor Ezequiel iniciou a reunião solicitando a inclusão dos seguintes pontos de pauta: a) indicação de servidor para coordenação do Laboratório de Geociências (LAGEO) devido ao desligamento do Prof. Tiago Gregory; b) aprovação dos projetos de ensino que constam no SIPPEE, c) discussão sobre a carga excessiva de atividades assíncronas e o impacto gerado no rendimento acadêmico dos estudantes, a pedido da professora Cristiane Gomes. O professor Ezequiel também solicitou a antecipação do ponto de pauta referente à indicação dos representantes TAE's e docentes, e a exclusão do item de pauta que tratava sobre o texto de divulgação dos cursos. Todas as inclusões foram aprovadas por unanimidade, assim como a antecipação e exclusão dos pontos de pauta indicados. O primeiro item de pauta foi a **indicação para representação docente e dos TAE's na CLE**, sendo designada a professora Maria Arlita Soares para representação docente, e as técnicas Maríndia Nunes e Cristina Oliveira para representação dos TAE's. Submetida à votação pelos membros, as indicações foram aprovadas por unanimidade. A seguir foi apresentado o **Ad referendum do Sistema de Seleção Unificada (SiSU) e chamada por notas do ENEM** (Processo SEI nº 23100.001877/2021-28), submetido à votação e aprovado por unanimidade. O item seguinte foi a aprovação do **Ad Referendum de vinte e sete de janeiro de dois mil e vinte e um**, referente ao Processo SEI nº. 23100.013854/2020-85, **redução de vagas de ingresso no curso de Geofísica** concedido pelo Prof. Ricardo Machado Ellensohn durante a gestão anterior. O professor Ezequiel passou a palavra para o professor Marcus Vinicius que explicou que o processo foi encaminhado de forma equivocada, não seguindo o fluxo correto (Fluxo III), sendo então solicitado pela PROGRAD a aprovação pelas instâncias do campus conforme a sequência estabelecida: Comissão de Curso, CLE e Conselho do campus. Submetido à votação e aprovado por unanimidade. A seguir o professor Ezequiel apresentou o próximo item da pauta sobre o **Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de Geofísica** e passou a palavra para o professor Marcus Vinicius que explicou que devido ao longo tempo de espera, desde a data de aprovação do PPC na Comissão de Curso de Geofísica no final do ano de dois mil e dezoito até o encaminhamento do processo para CLE, o Núcleo Docente Estruturante (NDE) da Geofísica fez algumas modificações na proposta aprovada pela Comissão de Curso, e portanto, solicitava que o PPC retornasse para o NDE e comissão de curso, de modo a incorporar as atualizações sugeridas pelo NDE. Submetido à votação o retorno do PPC para comissão de curso e NDE da geofísica e aprovado por unanimidade. O ponto seguinte foi a **indicação de representações para a Comissão Superior de Ensino (CSE) processo SEI n.º 23100.001843/2021-33**. O professor Ezequiel informou sobre a consulta feita aos membros da CLE por e-mail e, de acordo com a manifestação dos membros, os representantes sugeridos são: representante titular e suplente dos Coordenadores de Curso de Graduação ou do Coordenador Acadêmico – Ezequiel Galvão de Souza e Marcus Vinicius Aparecido Gomes de Lima, respectivamente; representante titular e suplente dos Coordenadores de Curso de Pós-graduação Stricto Sensu – Vitalino Cesca Filho e Luciana Arnt Abichequer, respectivamente. Posto em votação as indicações foram aprovadas por unanimidade. Seguindo, foi apresentada pelo professor Ezequiel a **minuta da proposta para uma nova resolução de estágio com dispensa de celebração de convênio** que, conforme o ofício 20/2021-PROGRAD, solicita que as sugestões sejam encaminhadas via despacho no SEI processo número 23100.018726/2020-28. O professor Ezequiel destacou as modificações no texto da proposta e informou

que não havia observações a acrescentar. O professor Paulo Sartori informou alguns pontos que observou e indagou esta comissão sobre qual procedimento tomar. O professor Ezequiel salientou o prazo para envio destas sugestões e que poderiam ser enviadas por e-mail para posterior aprovação. As professoras Luciana e Carolina Jauris salientaram que não há a necessidade de aprovação pela CLE, somente o encaminhamento das sugestões via processo SEI. A professora Meise informou que foram apontadas sugestões pela Comissão do Curso de Tecnologia em Mineração e que encaminharia para o coordenador acadêmico. O professor Marcus Vinicius e, posteriormente, a professora Luciana salientaram a importância de que não haja sugestões antagônicas no encaminhamento para PROGRAD. A professora Mara Goi indagou sobre como ficam as avaliações dos estágios em períodos remotos, tendo em vista que, após a leitura do documento, não encontrou informações com relação aos estágios de forma remota. O professor Ezequiel salientou que são processos distintos para cada tipo de estágio e a professora Carolina Jauris salientou que os processos se complementam. O professor Marcus Vinicius esclareceu que este documento é o atual já aprovado no Conselho Universitário e que a PROGRAD está solicitando rever detalhes deste documento. Assim, ficou acordado que as sugestões para a minuta serão enviadas pelas comissões de curso até dia vinte e seis de fevereiro para o professor Ezequiel confeccionar um documento único com todas as sugestões, verificar a existência de contradições, enviar para os membros da CLE e posteriormente à PROGRAD. O ponto seguinte tratou da **indicação dos representantes na Subcomissão da Formação Docente** dos professores Marcus Vinicius para suplência de representação do curso de geofísica, e Sandra Hunsche para suplência da representação do curso Ciências Exatas – Licenciatura. Submetidas à votação, foram aprovadas por unanimidade. A seguir foi colocado em apreciação a **Minuta do Regimento das Subcomissões de Formação Docente – SUBCFD (Processo SEI 23100.000535/2021-91 documento 0445208)**. O Prof. Ezequiel informou que não tinha sugestões para a minuta, a Profa. Meise informou que passou na comissão do curso de Tecnologia em Mineração sem nenhuma alteração e o Prof. André informou que na reunião da comissão de curso da Ciências Exatas – Licenciatura também foi aprovada sem sugestões ou alterações. Assim, foi posta em votação a minuta sem sugestões a serem feitas e aprovada por unanimidade. A seguir foi discutido a **proposta de alteração no processo seletivo complementar** enviada através do ofício número 24/2021- PROGRAD. O professor Ezequiel apresentou o documento recebido, a professora Luciana pediu maiores explicações sobre o processo e o professor André esclareceu que trata sobre a simplificação nos pedidos de aproveitamento, simplificando o trabalho das coordenações de curso e secretarias acadêmicas. Posto em votação sem sugestões para a proposta, foi a mesma aprovada por unanimidade. A seguir foi posto em pauta a **minuta do calendário acadêmico Ofício 23/2021-PROGRAD**, apresentada pelo professor Ezequiel e posta em discussão. As professoras Mara Goi e Luciana salientaram para a programação do calendário de dois mil e vinte e dois promover a sincronização dos calendários da Pós-Graduação e Graduação. O professor Vitalino salientou que serão dezoito semanas e que assim não serão necessárias atividades assíncronas, mas que os professores poderão utilizá-las. Além disso, o professor Vitalino salientou as datas dispostas para inserção e aprovação dos planos de ensino para o segundo semestre letivo de dois mil e vinte um (2021/02). A professora Luciana salientou a importância para a oferta do próximo semestre letivo ser de forma remota e que caso venha a ser de forma presencial sejam abertas as disciplinas posteriormente. O professor Marcus Vinicius informou a dificuldade de aprovação dos planos de ensino tendo em vista a incorporação das atividades de ensino remoto emergenciais (AEREs) nos planos de ensino e que deve haver um tempo maior para análise dos mesmos na comissão de curso. Após a discussão entre os membros desta comissão, ficou acordado que o professor Ezequiel irá encaminhar um despacho à PROGRAD sugerindo a alteração das datas de inserção e aprovação do plano de ensino para a primeira e segunda semana após o início das aulas do segundo semestre letivo de dois mil e vinte e um, bem como ressaltar a importância em ajustar os calendários de Pós-Graduação e Graduação visando unificar as datas de início do ano letivo. Posta em votação estas sugestões foram aprovadas por unanimidade. O ponto de pauta seguinte tratou sobre os **planos de ensino e anexação aos PPC's**. O professor Ezequiel explanou sobre os processos que tratam do prazo para aprovação dos planos de ensino e da adequação das atividades práticas e anexação destes aos PPC's. O mesmo pontuou que os problemas de evasão dos ingressantes nos cursos do campus Caçapava do Sul podem estar relacionados à falta de engajamento dos professores, indagando os demais membros desta comissão sobre qual a dificuldade encontrada pelos docentes que não cumprem os prazos e adequações solicitadas pelos órgãos da instituição relacionados tanto aos PPC's como às participações em reuniões e comissões do campus. A discussão entre os membros tornou evidente a necessidade de regimentos nas comissões para maior

comprometimento dos docentes; a carência de consequências efetivas aos docentes que não cumprem seus deveres; a dificuldade de compor comissões devido à pouca quantidade de docentes interessados; a necessidade de elaboração de um censo da participação docente nas comissões visando assim uma distribuição mais uniforme dos encargos de gestão; ponderando e equalizando as tarefas a partir da grande quantidade de reuniões e documentos a serem avaliados; e a estipulação de prazos condizentes com a demanda solicitada pela PROGRAD. Após a discussão ficou acordado que o professor Ezequiel irá consultar a PROGRAD sobre o prazo para atendimento à adequação dos planos de ensino, bem como, sobre o procedimento após o retorno presencial das atividades. A seguir foi posto em pauta a **renovação do reconhecimento do curso de Engenharia Ambiental e Sanitária**, para a qual o professor Ezequiel disponibilizou a coordenação acadêmica para o que for necessário e passou a palavra para professora Carolina Jauris que se comprometeu em fazer uma consulta à PROGRAD quanto à avaliação *in loco* do curso. A professora Cristiane se disponibilizou como representante da comissão permanente de avaliação (CPA) a respeito da avaliação *in loco*. O professor Marcus Vinicius solicitou ao professor Ezequiel uma consulta à PROGRAD sobre o cadastro dos coordenadores de curso no e-mec. O ponto de pauta seguinte foi a apreciação do **relatório parcial da Especialização em Educação Científica e Tecnológica (processo SEI número: 23100.002858/2021-19)**, para qual os professores Marcus Vinicius, Ezequiel e Carolina Jauris fizeram algumas sugestões visando contribuir para o aceite do mesmo nas instâncias superiores. A professora Mara Goi ressaltou que o prazo para entrega deste relatório é dia quinze de março do corrente ano, sendo ainda necessário a aprovação do Conselho do campus. Assim, foi posto em votação o relatório atendendo as sugestões dadas pelos professores e aprovado com quatorze votos a favor e abstenções dos professores Marcus Vinicius e Cristiane Gomes. Seguindo a pauta, o professor Ezequiel solicitou que os **projetos de ensino no SIPPEE** fossem avaliados por esta comissão nos próximos dias, tendo em vista a grande quantidade de itens da pauta a serem discutidos nesta reunião e a tardia liberação do acesso ao SIPPEE para o coordenador acadêmico. A seguir foi posto em pauta a possível **vacância na coordenação do Laboratório de Geociências**. O professor Marcus Vinicius discorreu sobre a necessidade de uma estrutura laboratorial para o curso de Geofísica e do cuidado mais específico dos equipamentos geofísicos. A professora Cristiane Gomes ressaltou a importância de manter atualizados os orçamentos de manutenção e calibração dos equipamentos visando vincular o custo ao orçamento de gestão dos cursos ou até mesmo ao orçamento de projetos científicos vinculados aos laboratórios. Além disso, sugeriu a consulta ao regimento em vigência para averiguar qual encaminhamento a ser tomado. A professora Luciana sugeriu a redação de uma proposta que constam quais equipamentos são do curso de Geofísica e citou a organização dos empréstimos de equipamentos do LARAM. Após a discussão, ficou acordado que o professor Ezequiel irá consultar e apresentar o regimento vigente para esta comissão a qual posteriormente irá averiguar qual encaminhamento tomar. Por fim, o último ponto de pauta, trazida pela professora Cristina Gomes sobre a **empatia dos docentes em relação às atividades assíncronas**. A professora Cristiane solicitou aos coordenadores de curso que atentem para as situações em que os docentes estejam exigindo ou extrapolando a carga horária de atividades assíncronas e para que essas estejam compatíveis com a carga horária que consta no plano de ensino. O professor Marcus Vinicius ressaltou que o desequilíbrio entre as atividades síncronas e assíncronas é um descumprimento das normas das AERE's. Por outro lado, também salientou a grande quantidade de alunos que se matricularam num número excessivo de disciplinas e que muitos estão assistindo aula pelos aparelhos celulares. As professoras Luciana e Carolina Jauris ressaltaram a importância do registro e formalização destas demandas dos discentes para que as comissões de curso e esta comissão possam tomar atitudes futuras. Nada mais havendo a tratar, às dezesseis horas e trinta minutos, eu, Ezequiel Galvão de Souza, Coordenador Acadêmico, dei por encerrada a reunião, da qual lavrei a presente Ata, que, lida e aprovada, vai por todos assinada eletronicamente via Sistema Eletrônico de Informações – SEI. As declarações desta reunião estão gravadas e disponíveis para consulta.



Assinado eletronicamente por **CAROLINA FERREIRA DE MATOS JAURIS, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 05/03/2021, às 18:26, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

Assinado eletronicamente por **MEISE PRICILA DE PAIVA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 05/03/2021, às 19:20, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **MARA ELISANGELA JAPPE GOI, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 05/03/2021, às 22:00, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **EZEQUIEL GALVAO DE SOUZA, Coordenador(a) Acadêmico(a)**, em 07/03/2021, às 18:37, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **MARCUS VINICIUS APARECIDO GOMES DE LIMA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 07/03/2021, às 19:25, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **VITALINO CESCA FILHO, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 08/03/2021, às 09:06, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **PAULO HENRIQUE DOS SANTOS SARTORI, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 08/03/2021, às 09:09, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **JAQUELINE PINTO VARGAS, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 08/03/2021, às 09:51, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **LUCIANA ARNT ABICHEQUER, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 08/03/2021, às 10:09, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **ANDRE MARTINS ALVARENGA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 08/03/2021, às 15:54, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **MARINDIA PORTO NUNES, BIBLIOTECARIO-DOCUMENTALISTA**, em 08/03/2021, às 16:31, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **CRISTINA BRITO OLIVEIRA, Secretário Executivo**, em 08/03/2021, às 19:29, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **CRISTIANE HEREDIA GOMES, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 23/06/2021, às 09:43, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **ANNA CLARA MORAIS AVELAR ALVARES, Aluno**, em 23/06/2021, às 11:13, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site
https://sei.unipampa.edu.br/sei/controlador_externo.php?



[acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0](#), informando o código verificador **0477433** e o código CRC **BDF8F46**.

Referência: Processo nº 23100.003081/2021-18

SEI nº 0477433