



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA

ATA DE REUNIÃO

ATA 003/2021 – 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA

COMISSÃO LOCAL DE ENSINO

Aos dezessete dias do mês de março de dois mil e vinte e um, a Comissão Local de Ensino (CLE) reuniu-se de forma virtual através da plataforma Google Meet. Fizeram-se presentes na reunião os membros André Martins Alvarenga, Carolina Ferreira de Matos Jauris, Cristiane Heredia Gomes, Cristina Brito Oliveira, Elenize Rangel Nicoletti, Ezequiel Galvão de Souza, Felipe Guadagnin, Jaqueline Pinto Vargas, Luciana Arnt Abichequer, Mara Elizangela Jappe Goi, Marcus Vinicius Aparecido Gomes de Lima, Maria Arlita da Silveira Soares, Maríndia Porto Nunes e Meise Pricila de Paiva. Os membros Anna Clara Morais Avelar Álvares e Vitalino Cesca Filho ausentaram-se sem apresentar justificativa. O professor Ezequiel iniciou a reunião apresentando o informe sobre o **regimento dos laboratórios e vacância na coordenação do Laboratório de Geociências (LAGEO)**. Como ficou acordado na primeira reunião ordinária da comissão, o professor Ezequiel consultou o processo SEI nº 23100.007980/2020-09 referente aos regimentos dos laboratórios e segue em vigor a resolução 257 de vinte e um de outubro de dois mil e dezenove, bem como o regimento do LAGEO no qual consta que a coordenação do mesmo deve ser votada através do regimento interno do campus. O professor Marcus Vinicius questionou a validade do regimento do LAGEO tendo em vista que o mesmo menciona um regimento interno de laboratórios que não existe e não cita o regimento da universidade, e destacou que não está claro a forma de como proceder com a eleição do coordenador. Após discussão entre os membros ficou acordado que a professora Jaqueline se reunirá com a Comissão de Laboratórios Local e consultará a Divisão de Laboratórios da Unipampa para apresentar esta situação e averiguar qual encaminhamento tomar, tendo em vista que não cabe a Comissão local de Ensino deliberar sobre esta situação. Além disso, o professor Felipe Guadagnin levantou a possibilidade de levar ao Conselho do Campus uma proposta de revisão dos Regimentos, visando estabelecer quais estão em vigor, quais devem ser modificados e quais os laboratórios não possuem. O professor também questionou se há a viabilidade de uma reformulação do LAGEO a nível de Comissão de Curso de Geologia e Conselho do Campus, pois há uma série de questões quanto aos equipamentos e equipe integrante do mesmo que deveriam ser revistas. O professor Marcus Vinicius informou que contactou a professora Jaqueline e que uma reunião será marcada para iniciar esta discussão. O informe seguinte tratou sobre os **planos de ensino e anexação aos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC's)**. Após a discussão na última reunião, o professor Ezequiel consultou a Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) sobre o prazo para atendimento à adequação dos planos de ensino e a mesma informou a urgência para resolução desta demanda. Os coordenadores de curso informaram que ainda não passaram esta demanda nas suas comissões de curso. O professor Marcus Vinicius pediu uma nova consulta à PROGRAD quanto a possibilidade de reabrir os planos de ensino aprovados e já encerrados no semestre passado para serem corrigidos. A professora Maria Arlita levantou a questão sobre o funcionamento dos sistemas da Unipampa tendo em vista que todos os planos de ensino estão registrados, que há um equívoco em anexar os mesmos aos PPC's e que tal encaminhamento deve ser repensado. O professor Felipe Guadagnin ressaltou que esta demanda é em função de um parecer do Conselho Nacional de Educação (CNE). A professora Cristiane questionou por que os coordenadores devem fazer este encaminhamento se todas as informações já estão inseridas no sistema, sendo questionado novamente a funcionalidade do sistema. O professor Marcus resalta que é uma mudança sim de PPC e que os mesmos serão publicizados no repositório pelo o que consta no processo do SEI. A professora Carolina Jauris reforça que é uma documentação para assegurar que foram cumpridos os critérios das avaliações internas e externas. Foi sugerido que este informe fosse retomado após finalizadas

todas as pautas. Dando andamento à reunião, o ponto de pauta seguinte foi a **formalização da Coordenação da Comissão Local de Ensino**, pois a consulta via e-mail era apenas para representação na Comissão Superior de Ensino. Assim, o professor Ezequiel se disponibilizou como Coordenador, pois já estava exercendo o cargo. Consultou-se os membros se haveria alguma objeção e nenhum membro manifestou-se. Seguindo a pauta foi posto em **apreciação e aprovação o Relatório Final da Especialização em Gestão e Educação Ambiental**, processo SEI nº23100.002459/2021-58, pauta sugerida e apresentada pela professora Carolina Jauris que explicou que o relatório final consiste em um pequeno relato no primeiro documento e uma série de anexos retirados do próprio sistema GURI para acompanhar a evolução dos discentes. Posto em votação e aprovado por unanimidade. O ponto de pauta seguinte tratou sobre os **projetos de ensino e relatórios inseridos no SIPPEE**. Foi submetido à apreciação o projeto “Aplicação de software de modelagem geológica e planejamento mineiro no ensino de Geologia e Engenharia de Minas” coordenado pelo professor Luís Eduardo de Souza, e o relatório final do projeto “Cálculo na Quarentena” coordenado pela professora Daniela Tolfo. Tanto o projeto quanto o relatório foram aprovados por unanimidade, entretanto o professor Marcus Vinicius sugeriu, como consta nos objetivos do projeto coordenado pelo professor Luis Eduardo, que o mesmo seja vinculado também ao curso de Geofísica. O professor Felipe Guadagnin ressaltou a importância de motivar os colegas em vincular o máximo de cursos possíveis aos projetos, pois a atualização automática dos sites vinculada ao SIPPEE fortalece os cursos. O ponto de pauta seguinte trata da **creditação da Extensão**, apresentado pelo professor Ezequiel que informou sobre o processo que tramita a Minuta de Resolução sobre a inserção da extensão (processos SEI nº 23100.009879/2020-84) e o processo com o histórico da construção da política da inserção da extensão na UNIPAMPA (processo SEI nº 23100.001313/2018-90). O professor informou que consultou a PROGRAD e que esta informou que a creditação deve estar nos PPC's no início de 2023, entretanto deve-se esperar a resolução do Conselho Universitário sobre o tema. O professor Felipe Guadagnin ressaltou que as comissões de cursos já podem trabalhar sobre a minuta, pois mesmo que haja mudanças na resolução do Conselho Universitário, esta modificação não será substancial. O professor Felipe ressaltou que agora os cursos podem aumentar a sua carga horária visando atender os dez por cento da carga horária necessária em extensão, informou também sobre o programa “Unipampa Cidadã” que será obrigatório na carga horária de extensão e que os créditos de extensão não poderão ser contabilizados como carga horária de ensino. O professor também ressaltou a importância da discussão deste tema nas comissões de curso e nos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE's), observando a organização e distribuição dos encargos da extensão e motivando os colegas que ainda não fazem extensão a fazer. O professor informou também sobre o programa Geoparque Caçapava que ajudará a atender a demanda de carga horária, mas também que o campus Caçapava poderia estabelecer um projeto que atenda todos os cursos. O professor Marcus Vinicius salientou que a ideia desta creditação é que os professores integrem a extensão ao PPC e não criar uma nova área para contratação de docentes específicos. Após discussão ficou acordado que as coordenações de curso levarão este item de pauta para suas comissões e darão início ao encaminhamento desta creditação nos seus PPC's. O ponto de pauta seguinte trata da **oferta regular para o primeiro semestre letivo de dois mil e vinte e um (2021-1)**. O professor Ezequiel apresentou as datas que constam na Portaria nº 1661/2020. O professor Marcus Vinicius enfatizou a importância de garantir a oferta mínima e dar prioridade para as componentes curriculares obrigatórias de cada PPC, distribuindo os encargos destas entre os docentes antes da atribuição de docentes para as componentes de estágio e trabalho de conclusão do curso. O professor também solicitou que as disciplinas da área de matemática voltem a ser ofertadas para o curso de geofísica, visando mais flexibilidade na elaboração do horário. A professora Cristiane enfatizou a preocupação com as datas e a forma como vão ser organizadas esta oferta, tendo em vista o calendário de reuniões. A professora Luciana apontou sua frustração com o fato de os alunos do curso de Tecnologia em Mineração terem aula de diferentes disciplinas com o mesmo professor e que isso favorece a evasão dos alunos. A professora Carolina Jauris consultou à Coordenação Acadêmica quanto a forma da oferta, se seria de forma remota, híbrida ou presencial. O professor Ezequiel salientou que ainda não houve um posicionamento definitivo da PROGRAD quanto a isso, mas que a Comissão Local de Ensino poderia deliberar sobre isso. O professor Marcus Vinicius trouxe a discussão sobre o encaminhamento da oferta frente às áreas de conhecimento, se esta Comissão irá discutir a questão das áreas ou se os professores são do campus e atuam em cursos. Na opinião do professor, seria mais fácil a organização como curso, organizar e discutir horário sabendo quais são os professores que fazem parte do curso, ao invés de todo semestre consultar a área para a mesma avaliar a disponibilidade de professores. A Profa. Luciana

ressaltou que a existência das áreas foi aprovada pelo Conselho de campus e que hoje estas são utilizadas para diversas questões, inclusive para a demanda por docentes. Então, no momento da discussão sobre este tema, é importante que sejam propostas alternativas tão boas ou melhores do que as existentes para estas questões. O professor Felipe Guadagnin salientou a importância de que se estas áreas foram definidas no Conselho do Campus, deve-se rever como foi definido e quais foram as áreas, pois o Regimento Geral da Universidade assume que se o campus optar por divisão de áreas deve haver então representação destas áreas e que esta representação tem vaga nesta comissão. Após a discussão sobre alguns problemas da última oferta e os trâmites que são feitos no campus e não estão previstos no calendário da universidade, ficou acordado que: i) a oferta seguirá as normativas para Atividades de Ensino Remoto Emergenciais (AERE's); ii) é prioritária a oferta das disciplinas obrigatórias de cada curso; iii) as Coordenações de curso discutirão as ofertas na comissão de curso e enviarão suas ofertas para as áreas preencherem as indicações de docentes até o dia 26/03; iv) se uma disciplina for obrigatória para dois ou mais cursos, esta deverá ser ofertada de forma individual para cada um dos cursos; e v) é importante que haja a indicação de diferentes docentes para um mesmo curso, evitando que os alunos tenham todas as disciplinas da área com o mesmo docente. A discussão sobre **anexação dos planos de ensino aos PPC'S** foi retomada após finalizadas as outras pautas e a professora Maria Arlita informou que o CNE solicitou que os PPC's fossem reorganizados para este momento, pensando em como seria a metodologia, a questão pedagógica, e como se pensaria a respeito de pesquisa e extensão para além do ensino, sendo feitos então aditivos aos PPC's de cada curso. A professora consultou algumas instituições que fizeram estes aditivos e enfatizou que não é uma questão de somente anexar planos de ensino, algo interno da instituição, aos PPC's que são documentos publicizados externamente. A professora destacou também que o encaminhamento sugerido é equivocado, e que anexar os planos de ensino aos PPC's não legitima todos os sistemas que a Unipampa tem. O professor Ezequiel afirmou que por mais que tenhamos que seguir a demanda da PROGRAD tal fato não vai de encontro com o solicitado pelo Parecer da CNE. A professora Carolina Jauris também sugeriu que seja consultada a PROGRAD com a argumentação apresentada pela professora Maria Arlita e que a própria PROGRAD consulte o Ministério da Educação e Cultura. Após a discussão ficou definido que o professor Ezequiel irá encaminhar um ofício à PROGRAD apresentando os argumentos desta reunião. Nada mais havendo a tratar, às dezesseis horas e treze minutos, eu, Ezequiel Galvão de Souza, Coordenador Acadêmico, dei por encerrada a reunião, da qual lavrei a presente Ata, que, lida e aprovada, vai por todos assinada eletronicamente via Sistema Eletrônico de Informações – SEI. As declarações desta reunião estão gravadas e disponíveis para consulta.



Assinado eletronicamente por **EZEQUIEL GALVAO DE SOUZA, Coordenador(a) Acadêmico(a)**, em 29/03/2021, às 19:17, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **MARCUS VINICIUS APARECIDO GOMES DE LIMA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 29/03/2021, às 19:17, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **MEISE PRICILA DE PAIVA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 29/03/2021, às 19:30, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **JAQUELINE PINTO VARGAS, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 29/03/2021, às 20:40, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **LUCIANA ARNT ABICHEQUER, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 29/03/2021, às 21:12, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

Assinado eletronicamente por **ELENIZE RANGEL NICOLETTI, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 30/03/2021, às 10:36, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **MARIA ARLITA DA SILVEIRA SOARES, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 30/03/2021, às 14:51, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **CAROLINA FERREIRA DE MATOS JAURIS, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 06/04/2021, às 11:22, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **FELIPE GUADAGNIN, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 28/04/2021, às 08:34, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **ANDRE MARTINS ALVARENGA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 28/04/2021, às 15:20, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **MARA ELISANGELA JAPPE GOI, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 29/04/2021, às 19:21, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **CRISTIANE HEREDIA GOMES, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 16/06/2021, às 17:07, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.unipampa.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0493380** e o código CRC **9A03ED1A**.