UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA

ATA DE REUNIÃO

Ata 03/2021 Ata da Terceira reunião ordinária do conselho de campus realizada no dia 12 de abril de 2021 - via WEB

Aos 12 dias do mês de abril do ano de 2021, às 9h03, em reunião on-line realizou-se a terceira reunião ordinária do Conselho do campus São Borja da Universidade Federal do Pampa, sob a presidência de **Valmor** Rhodend(diretor), comparecendo **Thiago** Sampaio(cooordenador acadêmico),**Eduardo Sanábria Assunção(c**oordenador administrativo substituto), coordenadores e coordenadoras de cursos **Sara** de Sousa Fernandes Epitácio(Ciências Sociais–Ciência Política), **Roberta** Ross Thier(Publicidade e Propaganda), **Claudete** Robalos da Cruz(Licenciatura em Ciências Humanas), **Carmen** Regina Abreu Gonçalves,(Relações Públicas), **Muriel** Pinto,(Mestrado Profissional em Políticas Públicas-PPGPP), **Leandro** Comasseto (Jornalismo), **Renata** Patrícia Correa Coutinho(Mestrado em Comunicação e Indústria Criativa-PPGCIC), **Nola** Patrícia Gamalho, representante da Comissão de Pesquisa, **Monique** Soares Vieira(Serviço Social), **Erick** de Melo Maciel, representante da Comissão de Extensão , **Luís** André Padilha, Eduardo Aquino Martinez e **Beno** Joel Poll - representantes TAE, **Everaldo** Rodrigues Aquino(repr. discente), **Carmen** Regina Dorneles Nogueira(Geografia/EAD), **Ronaldo** Bernardino Colvero(História EAD), **Adriana** Hartemink Cantini(Direito) , e secretariando a reunião Hamilton de Lima e Souza. A ata da reunião anterior foi assinada eletronicamente pelos membros do Conselho. O professor Valmor iniciou a reunião informando sobre a cedência da servidora Cibele Cantini para o Ministério da Saúde, elogiando a servidora e desejando sucesso na nova empreitada. Diversos conselheiros elogiaram a atuação da servidora pelo chat desejando sucesso. Pautas: **1. Aprovação de ad referendum de projetos de extensão; 2. Comissão de pesquisa, informes e projetos ad referendum; 3. Comissão de revisão de minuta de regimento; 4. Ad referendum sobre renovação do ato de autorização do curso de especialização EAD Mídia e Sociedade, processo nº 23100.002875/2021-56; 5. Credenciamento do professor Tiago Martins no programa de mestrado da UFSM. 6. Aprovação ad referendum de afastamento para capacitação - Melissa Vargas processo nº 23100.003536/2021-97;7. Aprovação de relatório de acordo de cooperação entre Câmara de Vereadores e UNIPAMPA – processo nº 23100.002016/2015-19; 8. Atualização sobre queda de orçamento 2021;9. Nome do prédio acadêmico III do campus II;10. Aprovação do relatório de gestão – 2020- processo 23100.016954-63; 11.Atualização da comissão local de concursos: saída do servidor Adriano Zanella e inclusão do servidor Beno Joel Poll;12. Comissão de extensão – projetos; 13. Comissão de Ensino – projetos e outros assuntos. 14. Ad referendum com aprovação de projetos de ensino; 15. Descredenciamento da professora Larissa Conceição dos Santos do Programa de Pós- Graduação em Comunicação e Indústria Criativa- PPGCIC. 16 .Aprovação de banca de concurso para professor substituto de Relações Públicas. 17. Composição de banca de concurso para professor substituto de Ciência Política; 18. Novos componentes complementares de graduação do curso de Ciências Humanas; 19. Oferta de componentes curriculares 2021.1; 20. Relatório da Especialização Políticas de Atenção a Criança e Adolescente 23100.0042440. 20. Relatório da Especialização Políticas de Atenção a Criança e Adolescente - processo 23100.0042440;21.Assuntos gerais. Reunião da Agipampa; 22. Atualização do Comitê de Gênero e Sexualidade (Proext); 23. Servidora Cibele Cantini – processo 14021.112209/2021-14; Informações sobre Grupo de Trabalho de Rádio e suas funções; 25. Alteração do NDE do curso de**

Publicidade e Propaganda; 26. Alteração de PPC do curso de Relações Públicas; Informes gerais. Pauta 1. Projetos de extensão aprovados por ad referendum. Os projetos Mantendo o vínculo com a educação Pública em tempos de Pandemia: A circulação do conhecimento produzido pelos estagiários, coordenado por Nola Patrícia Gamalho e Juliana Rhoden; Mantendo o vínculo com a educação pública em tempos de pandemia: A circulação do conhecimento produzido pelos estagiários de História e Sociologia 2; coordenado por Anderson Romário Pereira Corrêa. Ad referendum aprovado em votação pelo Conselho. **Pauta 2**. Comissão de pesquisa, informes e projetos aprovados ad referendum. A professora Nola Gamalho informou que serão utilizados aparelhos celulares para pesquisa conforme oficio recebido pelo campus. Os aparelhos serão utilizados por grupo já cadastrado. Os projetos de pesquisa constam no processo **23100.004722/2021-43.** O cenário político-partidário no Rio Grande do Sul pós-ditadura militar: continuação ou reformulação? Coordenador - Ronaldo Bernardino Colvero; Violência doméstica e/ou intrafamiliar no contexto da COVID-19 ,coordenadora Jaina Raqueli Pedersen; A pornografia infanto-juvenil na internet enquanto forma de manifestação da exploração sexual de crianças e adolescentes: desvendando suas particularidades, coordenadora Jaina Raqueli Pedersen; RP INCLUSIVAS: CARTOGRAFIA DA DIVERSIDADE NAS ORGANIZAÇÕES, coordenadora - Fernanda Sagrilo Andres; Acesso a processos e fluxos da EAD-UNIPAMPA através de aplicativo para celular, coordenadora - Carmen Regina Dorneles Nogueira; ORIENTAÇÕES PARA A ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES NÃO PRESENCIAIS DO ESTÁGIO CURRICULAR SUPERVISIONADO E DE PRÁTICAS NO PERÍODO DE OFERTA AEREs. Os projetos foram aprovados em votação pelo conselho. 3**. Comissão de revisão de regimento**. A minuta do regimento foi elaborada há mais de dois anos. A reitoria autorizou que seja discutida no campus para posterior apreciação. Formada comissão com o professor Erick Maciel, o TAE Beno Joel Poll e o discente Everaldo se propôs a ajudar no trabalho. Beno informou que já teve essa experiência na UFSM e disponibilizou seu trabalho para o grupo. Sugeriu que o cronograma seja apresentado e que pessoas que já fizeram parte da composição do regimento participem. Luís André já participou de outras comissões referentes ao regimento, mas declinou do convite. Ele explicou que a TAE Kátia e o professor César Beras fizeram parte da comissão. Ele explicou que as minutas já estão prontas, mas precisam ser adequadas. O professor Valmor estendeu o convite aos servidores, aceito pelo Erick. O Valmor solicitou planejamento e o Beno explicou que o contato com os setores vai possibilitar o agendamento. Falou sobre o regimento que já tem minutas, que precisa analisar alguns detalhes para o encaminhamento do grupo de trabalho. Valmor falou sobre a criação de outras comissões do campus, Leandro Comasseto se ofereceu para participar da comissão de empreendedorismo. Luís explicou que tem quatro regimentos, mas a comissão que será composta para o regimento do campus é específica. Beno manifestou que o regimento do campus tem a prioridade e que outros regimentos seguirão normas decorrentes do primeiro estudo. Sugeriu alguém da área de Direito para somar os esforços da parte de legislação. O professor Erick é acadêmico do curso de Direito. Comissão aprovada pelo Conselho em votação. **Pauta 4**. **Ad referendum sobre renovação do ato de autorização do curso de especialização EAD Mídia e Sociedade, processo nº 23100.002875/2021-56.** O professor Leandro informou sobre o edital que já foi publicado e as cidades favorecidas, que o projeto já está elaborado, componentes curriculares, porém os recursos chegaram somente agora. As inscrições estão abertas, até o dia 26 de abril, 150 vagas, cinco polos para atuação. O edital vai abrir para contratação de professores e tutores, para desenvolver o projeto. Os professores podem se candidatar ao edital. O mesmo processo para tutores. Os editais serão lançados em breve para as duas categorias. **Aprovado em votação pelo Conselho**. O professo Ronaldo explicou que tem uma especialização de CH em situação semelhante aguardando a resposta para funcionamento. **Pauta 5**. **Ad referendum processo n. 23100.000482/2021-16 - credenciamento do professor Tiago Martins no Mestrado profissional em Patrimônio Cultural da UFSM.** O professor Valmor esclareceu que no mês anterior o professor Tiago Martins solicitou o descredenciamento do programa de Mestrado Profissional em Comunicação e Indústria Criativa – PPGCIC, do campus São Borja. O descredenciamento do PPGCIC foi aprovado pelo Conselho do Campus. O credenciamento no programa de Mestrado profissional em Patrimônio Cultural da UFSM foi aprovado em votação pelo Conselho do Campus**. Pauta 6**. **Aprovação ad referendum de afastamento para capacitação - Melissa Vargas processo nº 23100.003536/2021-97.** A

servidora TAE Melissa Vargas passou em processo seletivo para doutorado. **O Conselho do campus aprovou o ad referendum do afastamento para especialização em votação.** O professor Thiago observou que o campus no momento vai absorver a saída das servidoras Cibele Cantini, Greice, Isabel Scalcon e Melissa Welter, que estava na Praec**. Pauta 7. Ad referendum indicação para conselho editorial da Edunipampa – processo nº 23100.018784/2020-51, Erick de Melo Maciel - titular docente, Jaqueline Carvalho Quadrado - suplente docente e Jeferson Andrade Duda – TAE.** O professor Valmor explicou que todos os servidores receberam um e-mail onde constava o convite para que a direção e conselho indicassem representantes para a Edunipampa. Foram convidados todos os servidores, sendo que o professor Erick Maciel manifestou a vontade de ser titular, a professora Jaqueline Quadrado suplente, e o servidor Jeferson Duda como representante dos técnicos. O professor Edson fez uma consulta para a Comissão Eleitoral Geral sobre a estrutura da Edunipampa e sobre este processo recente. Questionou o ad referendum sobre as indicações. Não tem nenhum empecilho contra o processo, apenas observou que o fluxo pode ser diferente. Valmor esclareceu que apenas dois campi não indicaram candidatos e por isso fez o ad referendum. O professor Edson solicitou a palavra e explicou que foi encaminhado um documento sobre o assunto para a CEG, sobre a questão dos fluxos em relação a Edunipampa. O fluxo da CEG tem uma resolução e no campus há uma diferença de interpretação, que há necessidade de debate. O professor explicou que é o presidente por mais alguns dias, e vai fazer um relatório explicando as ações executadas no período. Esclareceu que sua intenção era informar sobre a forma dos fluxos para algumas situações. O professor Valmor explicou que foi no sentido de atender a uma demanda de ofício que foi solicitada pela CEG. Há muitas comissões no campus e o preenchimento fica difícil. A professora Adriana explicou que teve problemas com o computador e que o modelo atual de gestão está esgotado, agravado com a pandemia. A universidade não avaliou o processo administrativo e os professores estão sobrecarregados pelo excesso de trabalho e há muitas comissões, o que acumula em trabalho excessivo. O professor Ronaldo agradeceu o trabalho do professor Edson no Consuni para o surgimento da editora, os processos que ocorreram para que a editora fosse criada, estruturada e ter um regimento aprovado. Entende que a situação dos diretores é complicada pela pressão da Reitoria e a necessidade do ad referendum. A dificuldade das indicações é um dilema constante e sempre difícil, mas aprova os nomes dos indicados para a editora. Que o conselho do campus pudesse convidar o professor Edson para fazer parte da comissão. Corroborou as palavras da professora Adriana. **O Conselho aprovou as indicações em votação. Pauta 7. Aprovação de relatório de acordo de cooperação entre Câmara de Vereadores e UNIPAMPA – processo nº 23100.002016/2015-19.** O professor Valmor explicou a finalidade do acordo para eventos de interesse recíproco do uso de espaços para agilizar as atividades acadêmicas. A Câmara de Vereadores já está com uma nova minuta de cooperação em tramitação. Muriel explicou que muitos acordos foram realizados e não têm planos de trabalho registrados sobre os acordos. Explicou que qualquer docente pode formalizar um plano de trabalho para a utilização dos acordos realizados. Faltam registros de ações realizadas para os relatórios finais. Luís André complementou que não era necessária a identificação dos responsáveis pelos acordos. Os acordos que venceram agora não tem registro por que antes não eram vinculados a nomes, eram vinculados ao setor diretivo do campus. Agora o TCU exige relatórios para a formalização legal dos acordos e com isso o controle de ações e contas fica mais claro. Há necessidade de prestar contas de vários processos e os relatórios ficaram com algumas pendências por que não tinham responsáveis específicos. A professora Sara Epitácio explicou que há falta de divulgação dos acordos, que nem sempre chegam ao corpo docente e aos alunos. Sugeriu um debate pontual sobre os acordos e que todos possam cooperar de forma mais efetiva. O relatório foi **aprovado em votação pelo Conselho. Pauta 8. Atualização sobre a queda do orçamento 2021.** Gustavo Carvalho, coordenador administrativo, apresentou dados do orçamento que sofreu cortes este ano, mas já sofre cortes há muitos anos, desde 2015. Atualmente se pratica a descentralização orçamentária. O informe da Proplan chegou na primeira semana de abril para orientar as verbas de custeio do ano. O percentual leva em conta o número de matriculados, evasão, formados, conforme a matriz utilizada atualmente. Os recursos são liberados de forma parcelada ao longo do ano. Conforme o governo vai liberando as verbas. Neste momento o campus está recebendo 1/18 do orçamento. Explicou que esta liberação influencia sobre a manutenção e que o cartão corporativo auxilia em ações pontuais. Explicou que

algumas licenças de software foram compradas para grupos de pesquisa através de edital. Os editais auxiliam em algumas aquisições de materiais. A verba total para administração do campus é de 85 mil reais. Há verbas destinadas a várias ações, inclusive livros e e-books. Uma das ideias é construir uma calçada na frente do campus 2, entre o ponto de ônibus e a entrada do campus, servindo a comunidade interna e externa. Propôs a discussão dos recursos. O professor Valmor explicou que assim que assumiu a gestão houve o informe sobre a queda do orçamento e que as lideranças regionais estão cientes sobre a diferença de verbas disponíveis e a destinação das verbas. O orçamento do campus tem uma discussão e as verbas da universidade estão mais reduzidas, dificultando a administração do patrimônio e tornando complicada a continuidade institucional. O professor Leandro questionou sobre os recursos para livros e e-books. Gustavo explicou que se for aprovado pelo Conselho parte do orçamento será utilizada para essas ações assim como foi possível adquirir um software recentemente para grupos de pesquisa. Existe a possibilidade de utilizar parte da verba para livros e e-books pelos cursos. Os professores podem utilizar o tempo para produzir, mas não há licitação ainda. Luís André explicou que o valor de custeio tem variação e que este ano houve uma destinação de apenas R$ 85 mil reais, seguindo a matriz Andifes. A verba de custeio é utilizada para o almoxarifado, atendendo as necessidades apresentadas. Com a redução de algumas despesas por causa da pandemia foi possível encaminhar a verba para algumas obras como e-books e aquisição de equipamentos. Existe a perspectiva de uso em livros e e-books. A capacitação para uso de softwares é outra destinação possível. Os valores dos livros e e-books variam e a demanda dos cursos é superior aos valores que serão disponibilizados. A perspectiva é para cinco livros e cinco e-books. Explicou que existem recursos liberados e recursos contingenciados. Faltam 60 por cento dos valores ainda. Assim será garantida a folha de pagamento. A pandemia alterou os recursos e poderá alterar ainda mais. Os recursos estão mais escassos do que no ano passado. Valmor complementou a fala do Luís André. Outros setores, como as Forças Armadas tiveram tratamento diferente. A pandemia está vitimando muitas pessoas e os recursos são afetados. O professor Leandro apontou que os recursos ficam complicados e isso afeta a produção acadêmica. Luís André aconselhou que a demanda seja gerada para buscar o recurso. Gustavo apontou que as verbas são dimensionadas de acordo com o que o conselho decidir. O professor Erick indicou que um curso que foi proposto para manusear o novo software curso será dirigido a um pequeno grupo e entende que os livros seriam mais interessantes. Recurso que for empenhado estará garantido, segundo informe do Luís e do Gustavo. O recurso empenhado não será perdido. Os critérios para o curso do software contemplam 18 usuários. Citou alguns professores que já fazem parte do grupo que usam o software. É um recurso que trabalha com recursos qualitativos e quantitativos. Os professores que forem capacitados tem que repassar o conhecimento por que os cursos são limitados, como aconteceu com o SEI. Foram investidos 31,812.53 reais na aquisição do programa. São 20 vagas e o curso pode ser gravado e compartilhado posteriormente com demais interessados. O professor Erick sugere que os que fizerem o curso assinem termo de compromisso para atender todos os interessados expandindo o conhecimento e o investimento realizado. O conselho decidiu em votação que os recursos sejam direcionados para o for possível, atendendo setor acadêmico e administrativo. Voto do Beno sugere dez nomes, para que os recursos sejam utilizados em outro setor e os beneficiados repliquem. Sobre os cortes de verbas Gustavo explicou que a Reitoria está discutindo com os campi onde ocorrerão os cortes de terceirizados. Os cortes são da ordem de sete milhões para que a instituição possa manter o funcionamento regular. Explicou que não há intenção de demitir terceirizados e a presença deles é de função estratégica**.** O número de funcionários é inferior ao que é ideal para as dimensões do campus. Explicou a questão do salário dos motoristas, e também como é delicado cortar terceirizados. Como aconteceu isso no passado e não houve reposição dos cortes posteriormente. Em relação às obras a Proplan se comprometeu com o calçamento de parte do campus 2, incluindo o estacionamento. Esta obra deve ocorrer no segundo semestre**.** Também a reforma no prédio 2 do campus. Também existe o compromisso de obras de reparo nos prédios 1 e 2 no campus 1. A proposta que veio da Reitoria é onde fazer os cortes. A proposta do campus é que algumas obras de reparo podem ser adiadas. As placas de energia solar poderão ser instaladas agora. Foram sanadas as goteiras. A infiltração ainda tem problemas para serem resolvidas. A reforma do prédio administrativo e a licença dos bombeiros tem um valor considerável. As propostas serão apresentadas em reunião na próxima semana. A sugestão é

que a guarita não seja construída neste momento e a reforma do campus 1 seja adiada. Com alguns ajustes podem ser economizados 330 mil reais. O professor Valmor explicou que os cortes são complexos, mas os diretores são contra os cortes dos terceirizados, o cenário é bem complicado, já que no modo remoto ainda é mais caro. Outras questões como o restaurante universitário nem estão nesta discussão. Sem a aplicação racional dos recursos a própria universidade fica inviabilizada**.** Luís André explicou que em 2016 já aconteceu essa movimentação de análise de contratos e redução de acordo com o levantamento que a comissão avaliou. A reitoria determinou o corte de metade dos terceirizados por questão de racionalização das verbas. As verbas retiradas de qualquer setor impactam no funcionamento da universidade. A universidade não aplicou mais recursos por que não recebeu acréscimo de valor do orçamento. Os contratos tem aumento de preço em função de salários dos empregados. O aumento de verbas depende de quando voltam as atividades presenciais. A professora Viviane, da Proplan não tem recursos para gerenciar de modo satisfatório. Alertou que o ajuste orçamentário em algum momento vai incidir sobre os terceirizados. O Ministério Público determinou que todos os campi sejam adequados ao PPCI, Planos de Prevenção de Combate a Incêndios, o que não foi feito ainda. Se não houver o PPCI o campus o campus pode ser interditado. O PPCI tem que estar de acordo quando houver o retorno for aprovado. É a favor de deixar o calçamento para outro momento. Sobre os terceirizados afirma que o posto essencial é a vigilância. Acha que a situação vai atingir os terceirizados. O ministério do planejamento vai exigir um posicionamento do pró-reitor do planejamento. O registro é para esclarecer que as decisões são muito difíceis. Valmor falou que a reitoria quer a manifestação dos campi e os diretores entendem que isso precisa ser uma decisão institucional. Sobre a socialização das informações aguarda que após a reunião com os diretores e reitoria possam divulgar as perspectivas sobre as obras e demais questões orçamentárias. A professora Claudete comentou que as considerações do Luís foram oportunas. Gustavo explicou que amanhã os campi oferecem as informações, sobre o que será feito no próximo ano. A sugestão é o que adiar para o próximo ano. Thiago explicou que a questão do calçamento também incide a casa do estudante, que não tem acesso. O PPCI da casa do estudante não será feito se não houver acesso. Votação de que corte de obras será feito esse ano. O que cortar. Calçamento ou PPCI. Venceu PPCI, com abstenção do Muriel e voto pelo calçamento do Erick. O professor Muriel ressaltou que o empenho das verbas permitiu um avanço na produção intelectual do campus com muitas publicações. **Pauta 9. Nome do prédio acadêmico III do campus II e sua inauguração.** Conforme o professor Valmor houve uma solicitação da ACS para encaminhar informações sobre o prédio acadêmico III do campus II que deve ser inaugurado nos próximos meses. A sugestão de propor um nome para o prédio partiu da ACS por que há um processo de fabricação de placas e agenda de inauguração. Foi sugerido o nome do professor Daniel Etcheverry, falecido no ano de 2020, que foi professor dos cursos de Ciências Humanas, Ciência Política e fazia parte do grupo do curso de Direito, embora não tivesse atuado. Houve questionamento da professora Renata sobre o porquê dos outros prédios não terem nome ainda ou qual o critério que o campus tem para este tipo de homenagem. O professor Valmor explicou que é a primeira consulta feita pela ACS. A primeira proposta que houve para nomenclatura de espaços foi sobre o auditório com o nome da professora Mara Ribeiro, indicado pelos professores do campus, por isso o auditório tem o nome da professora Mara. A professora Renata propõe que seja discutida com a comunidade a homenagem a outros espaços também**.** Luís André explicou que a homenagem da professora Mara Ribeiro partiu da comunidade acadêmica, que um dos critérios adotados é que o homenageado seja falecido. Já existe lei sobre isto desde a década de 1980. A casa do estudante não tem nome diferente por que segue o nome do projeto João de Barro. Já foi feita uma consulta para a casa há alguns anos e permaneceu o nome do projeto. Também faleceu em acidente um técnico da ACS há três anos. Foi sugerido em várias falas definir o critério para as homenagens. O professor Erick explicou que a definição de critérios seja definida para a aprovação não seja feita apenas de forma emotiva e haja impactos posteriores no corpo social. Uma sugestão para evitar conflitos. Sugeriu que seja trabalhado no regimento. O TAE Beno Poll entende que essa discussão não passa necessariamente pelo regimento do campus, pois seria mais um capítulo. Concorda com o mapeamento dos espaços. O professor Erick apontou a questão de um artigo que poderia citar a regulamentação do critério. Luís André explicou que já existe um mapeamento dos espaços. Beno Poll se propôs a fazer o trabalho e sugeriu que mais pessoas participassem**.** O professor Thiago

falou que o mapeamento já está feito, e a questão é sobre o prédio novo, sugere a discussão do nome do professor Daniel, que isso seja discutido. Gustavo Carvalho explicou que tem uma agenda de inauguração do prédio, e foi solicitado que sejam tomadas providências. O professor Valmor explicou que será feita uma placa de inauguração. **B**eno Poll solicitou informação sobre os nomes de prédios. A professora Adriana sugeriu para deixar para mais tarde a questão dos nomes. O professor Thiago explicou que a questão era outra, aprovar ou não a homenagem ao professor Daniel. O único espaço do campus que tem nome é o auditório Mara Ribeiro. Foi uma iniciativa pioneira para homenagear uma servidora do campus falecida. A professora Adriana disse que a questão não é buscar polêmica. O professor Erick e o TAE Beno Poll foram encarregados de trazer informações para auxiliar a questão depois de uma análise. O professor Thiago indicou que estas denominações de espaço não eram o caso da discussão proposta. O encaminhamento final é que por enquanto não será indicado nenhum nome até que sejam oferecidos ao Conselho os critérios para nomenclatura de espaço e possíveis homenagens. O servidor Beno vai fazer um levantamento inicial dos espaços e o professor Valmor trará isso para a próxima reunião do conselho de campus. **Pauta 10. Aprovação do relatório de gestão – 2020 – processo 23100.0016954/2020-63.** O professor Valmor explicou que o relatório já está publicado na página do campus atendendo as normas, e foi disponibilizado publicamente para toda a comunidade. Cumpre as exigências legais. Aprovado em votação pelo Conselho do campus, com quatro abstenções. **Pauta 11. Atualização da comissão local de concursos;** saída do servidor Adriano Zanella e inclusão do servidor Beno Joel Poll**. Aprovado em votação pelo Conselho do campus. Pauta 12. Comissão de extensão – projetos:** Acesso: Comunicação, formação, e aprimoramento profissional no Serviço Social, coordenadora Monique Bronzoni Damascena; Agência Ribalta: gerenciamento de mídia para microempresas. **Aprovados em votação pelo Conselho**. Pauta **13.** Comissão de ensino. Chamada de docente do processo **23100.001670/2019-39. Aprovado e votação pelo Conselho do campus. Pauta 14. Ad referendum com aprovação de projetos de ensino –** Projetos de ensino aprovados por Ad Referendum - 23100.003558/2021-57: Mazaah! Agência Experimental de Publicidade e Propaganda- Juliana Zanini Salbego; RP em pauta: nivelamento em Língua Portuguesa - Paula Daniele Pavan; Agência Experimental de Relações: uma articulação da prática profissional com o ensino - Elisa Lübeck; Projetos de ensino aprovados por Ad Referendum 23100.005006/2021-83;Juliana Zanini Salbego - Mazaah! Agência Experimental de Publicidade e Propaganda; Ronaldo Bernardino Colvero - UNIPAMPA: a evasão no curso de Licenciatura em Ciências Humanas: os impactos da pandemia e do ensino remoto emergencial; Ronaldo Bernardino Colvero - Monitoria para disciplinas de Formação Histórica, Econômica e Política do Brasil I, Introdução às Ciências Sociais, Pesquisa I e Antropologia I; Fernanda Sagrilo Andres - Passaporte RP: carimbando experiências; Carmen Regina Dorneles Nogueira - Turismo Pedagógico como promotor do desenvolvimento regional; Carmen Regina Dorneles Nogueira - Monitoria aos componentes de Geografia e Turismo e Políticas Públicas e Meio Ambiente; Carmen Regina Dorneles Nogueira - A fotografia como recurso didático para o ensino de Geografia-monitoria; Carmen Regina Dorneles Nogueira - Monitoria Geografia; Plano de trabalho do Estágio e Orientações sobre práticas e estágio não presencial – Claudete Cruz; Orientações para atividades não presenciais de práticas e do estágio Plano de trabalho para Estágio. **Aprovados em votação pelo conselho do campus**. **Pauta 15. Descredenciamento da professora Larissa Conceição dos Santos do Programa de Pós- Graduação em Comunicação e Indústria Criativa- PPGCIC.** A professora Larissa solicitou descredenciamento, sendo o pedido **deferido pelo Conselho do campus em votação. 16. Composição de banca de concurso para professor substituto de Relações Públicas. Titulares -** Cristóvão Domingos de Almeida, João Antônio Gomes Pereira -, Rafael Foletto , Erick de Melo Maciel (suplente), Elisa Lubeck (Suplente). **Aprovados em votação pelo Conselho. Pauta 17. Composição de banca de concurso para professor substituto de Ciência Política.** O concurso tem por objetivo a substituição da professora Priscila Françoise Vitaca Rodrigues. Processo 23100.003948/2021-27. Banca: Titulares: Simone Pilleti Viscarra (UNIVASF), Augusto Junior Clemente (UFPR), Ricardo Ossagô de Carvalho (UNILAB), Suplentes: *Davide Carbonai (UFRGS), Rodrigo Cantu de Souza (UFPEL).* **Aprovados em votação pelo Conselho**. **Pauta 18**. **Novos componentes complementares de graduação do curso de Ciências Humanas.** Foram incluídos os componentes de CCCG: Educação Inclusiva: Conceitos e Práticas, e

Empreendedorismo. Aprovados em votação pelo Conselho. **Pauta 19. Oferta de componentes curriculares 2021.1.** O professor Thiago explicou que os professores substitutos terão 16 horas/aula de trabalho. Haverão processos seletivos simplificados para substitutos do professor do Valmor e outro da professora Priscilla. Está em andamento a chamada de docente aprovada em Santana do Livramento. Deve acontecer um processo seletivo para professor substituto para o professor Cláudio Damin. A Progepe está ciente que o quadro de professores do campus está deficitário no campus. Como faltava aprovação de orçamento só agora foi definido. Os componentes ofertados para o semestre foram apresentados ao Conselho, sendo que neste há uma sobrecarga na oferta de Libras em função do afastamento da professora Keli para o doutorado. O **Conselho aprovou a oferta do semestre em votação. Pauta 20. Relatório da Especialização Políticas de Atenção a Criança e Adolescente 23100.0042440.** Aprovado em votação pelo Conselho**. Pauta 21. Assuntos gerais.** O professor João Antônio discorreu sobre a reunião da Agipampa, explicou que o campus tem desenvolvido projetos de empreendorismo, sendo que o professor Leandro Comasseto demonstrou interesse em participar dos projetos. Há parceria com outras instituições e os trabalhos estão encaminhados. O trabalho no núcleo de empreendorismo, foi reativado agora, pois foi prejudicado por causa da pandemia. A Unipampa teve interrupção com o acordo do Sebrae, em caminho de ser retomado. A Agipampa tem todo um trabalho relativo ao empreendedorismo e isso inclui várias ações como propriedade intelectual e outras particularidades. A participação da universidade envolveu vários professores, empreendorismo social e a inclusão da palavra criatividade. Em função do mestrado PPGCIC e do PPGPP essas inserções ficam mais completas. A política de inovação transforma os núcleos de empreendedorismo para as questões de inovação. Todos os cursos podem participar do processo. Os professores Marco Bonito, João Antônio, Leandro Comasseto e Erick Maciel, além do administrador Luís André vão participar. O professor João estendeu o convite a todos os professores de todos os cursos. **Pauta 22. Atualização do Comitê de Gênero e Sexualidade(Proext).** A professora Lauren de Lacerda Nunes passa a ser a titular e professora Nola Patrícia Gamalho será a suplente. Nomes aprovados em votação pelo Conselho. **Pauta 23. Servidora Cibele processo - 14021.112209/2021-14 -** autorizando o exercício da servidora Cibele Cantini Espíndola para compor força de trabalho no Ministério da Saúde - MS, por tempo indeterminado e, ainda, o caráter irrecusável da movimentação em tela, sugere-se o encaminhamento dos autos ao Campus São Borja a fim de notificar a unidade de lotação da servidora, quanto à necessidade da sua liberação para o Ministério da Saúde - MS. O Conselho tomou ciência do processo – já que não cabe votação ao mesmo. O professor Valmor explicou o processo que o campus fará o encaminhamento. São 12 meses iniciais, mas a previsão é que se estenda. Desejou sucesso para a servidora, que foi elogiada por diversos membros do Conselho. **Pauta 24. Informação sobre Grupo de Trabalho Rádio e suas funções – e integrantes**. O professor Valmor explicou que um Grupo de trabalho foi criado. Já foi encaminhada solicitação de projeto técnico, iniciado um trabalho no sentido de estudar a programação, deverá ser publicada uma portaria para regulamentar, sendo que foi sugerido algum servidor da ACS também. O grupo ficou assim distribuído: Programação geral da emissora - professor Leandro Ramires Comassetto – (Jornalismo- presidente), Jornalismo: professora Adriana Ruschel Duval (Jornalismo),Jingles - spots institucionais (conteúdos institucionais) : professora Denise Teresinha da Silva (Publicidade e Propaganda), Eduardo Aquino Martinez - Técnico em audiovisual, Gravações e efeitos sonoros: João Batista Santana Correia – Técnico Audiovisual. Aprovados em votação pelo Conselho. **Pauta 25. Alteração do NDE do curso de Publicidade e Propaganda. A nova composição do NDE do curso de Publicidade e Propaganda é J**oão Antônio Gomes Pereira (presidente), Denise Aristimunha de Lima (secretária), Denise Teresinha da Silva, Juliana Zanini Salbego, Marcelo Rocha, Roberta Roos Thier, Merli Leal Silva. Aprovados em votação pelo Conselho. **Pauta 26.** Alteração de PPC do curso de Relações Públicas. A professora Carmen Abreu explicou a necessidade da oferta de disciplina especial para uma discente, então foi aprovada na comissão de ensino a inclusão de um plano de ensino de Estágio. Não altera o PPC, mas atende a uma solicitação da Prograd. **Aprovado em votação pelo Conselho**. **Informações gerais**. A professora Claudete explicou que o novo projeto de orientações será divulgado no site do curso de Ciências Humanas. A professora Adriana Cantini solicitou que seja esclarecido na próxima reunião o acordo que foi firmado com a UNAM, universidade da Argentina. Alguns professores da Unipampa orientam trabalhos de doutorado e mestrado e querem orientação sobre estes

registros. Reclamou sobre a falta de acessibilidade do Sippe. Houve um problema sobre um programa que foi aprovado depois de registro. O problema é que faltou registro por deficiência no atendimento do Sippee. A professora pediu orientação. Sobre o plano de trabalho não houve orientação anterior para a professora sobre o acordo com a universidade argentina. A orientação é que seja feita um relatório para o registro de informações. O acordo com a Câmara teve um relatório feito com dados de internet segundo o professor Valmor por que foi uma exigência nova do TCU. Sobre o projeto que foi prejudicado o professor Valmor se dispôs a ajudar a buscar solução. A professora Adriana reclamou que falta o registro do projeto de extensão, e com isso os certificados não foram emitidos, prejudicando todos os participantes. O professor Erick falou que vem buscando informações na Proext para a solução do problema. O projeto passou em várias fases, mas houve um problema na data de registro. O projeto foi aprovado nas fases anteriores. Gustavo Carvalho explicou que o convênio que o convenio com a universidade argentina será prorrogado até outubro. Foi sugerida uma publicação dos acordos e convênios que o campus tem atualmente. Encerramento da reunião às 12h22. Não havendo mais assuntos a serem tratados, foi encerrada a reunião e, para constar, foi redigida a Ata, que será assinada eletronicamente pelo presidente do Conselho, pelos conselheiros e por mim, Hamilton de Lima e Souza, redator.

Assinado eletronicamente por **HAMILTON DE LIMA E SOUZA**, **Produtor Cultural**, em 19/04/2021, às 16:17, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

Assinado eletronicamente por **EDUARDO SANABRIA DE ASSUNCAO**, **Coordenador(a) Administrativo(a)**, em 19/04/2021, às 16:56, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

Assinado eletronicamente por **VALMOR RHODEN**, **PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 19/04/2021, às 17:30, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

Assinado eletronicamente por **ADRIANA HARTEMINK CANTINI**, **PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 19/04/2021, às 17:37, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

Assinado eletronicamente por **EDUARDO AQUINO MARTINEZ**, **Técnico em Audiovisual**, em 19/04/2021, às 18:17, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

Assinado eletronicamente por **THIAGO DA SILVA SAMPAIO**, **Coordenador(a) Acadêmico(a)**, em 19/04/2021, às 20:19, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

Assinado eletronicamente por **NOLA PATRICIA GAMALHO**, **PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 20/04/2021, às 11:09, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

Assinado eletronicamente por **RENATA PATRICIA CORREA COUTINHO**, **PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 20/04/2021, às 12:10, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

Assinado eletronicamente por **CARMEN REGINA ABREU GONCALVES**, **PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 20/04/2021, às 15:03, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

Assinado eletronicamente por **ERICK DE MELO MACIEL**, **PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 22/04/2021, às 12:29, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

Assinado eletronicamente por **ROBERTA ROOS THIER**, **PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 22/04/2021, às 14:53, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.unipampa.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0501666** e o código CRC **28E36E04**.

Referência: Processo nº 23100.005921/2021-79 SEI nº 0501666